



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

PASCA
Programa para fortalecer la
respuesta centroamericana al VIH

**LEADERSHIP, MANAGEMENT
& GOVERNANCE PROJECT**
Inspired Leadership. Sound Management. Transparent Governance.

Los marcos de inversión en VIH

-Herramienta para el análisis y toma de decisiones-

-En el marco de la sostenibilidad y la ruta
hacia la eliminación del sida-

XXXIII REUNIÓN DEL GRUPO TÉCNICO DE VIH
HOTEL CROWNE PLAZA, COROBICI, SAN JOSÉ, COSTA RICA
29 AL 31 DE MARZO 2016

Aspectos económicos a considerar en la respuesta al VIH

La meta

- La eliminación del VIH sida

El principio de la escasez

- Los recursos son limitados
- La producción de la salud está limitada por los recursos disponibles
- La distribución y eficiencia en el uso de recursos es fundamental

Las tres grandes elecciones

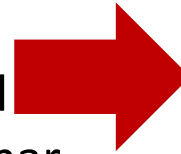
- Cuáles servicios se van a producir?
- Cómo se van a producir?
- Para quienes se van a producir?

El principio de costo-efectividad

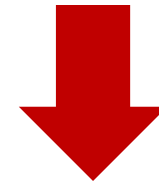
- Sopesar beneficios y su costo de oportunidad
- Seleccionar servicios que reportan mayores beneficios para lograr la meta

El contexto actual

- Reducción del financiamiento de fuentes internacionales
- El llamado a la Acción 2020
- Metas 90 90 90
- La Estrategia de ONUSIDA 2016-2021 y el enfoque de Acción Acelerada para terminar con el sida
- El continuo de la prevención y atención en VIH
- La nueva evidencia científica y los lineamientos de la OMS (2015): criterio de elegibilidad universal
- Anticipar las inversiones necesarias
- Concentrarse (lugares, poblaciones y programas de mayor impacto)
- Participación de personas afectadas, poblaciones clave y líderes locales
- Derechos humanos

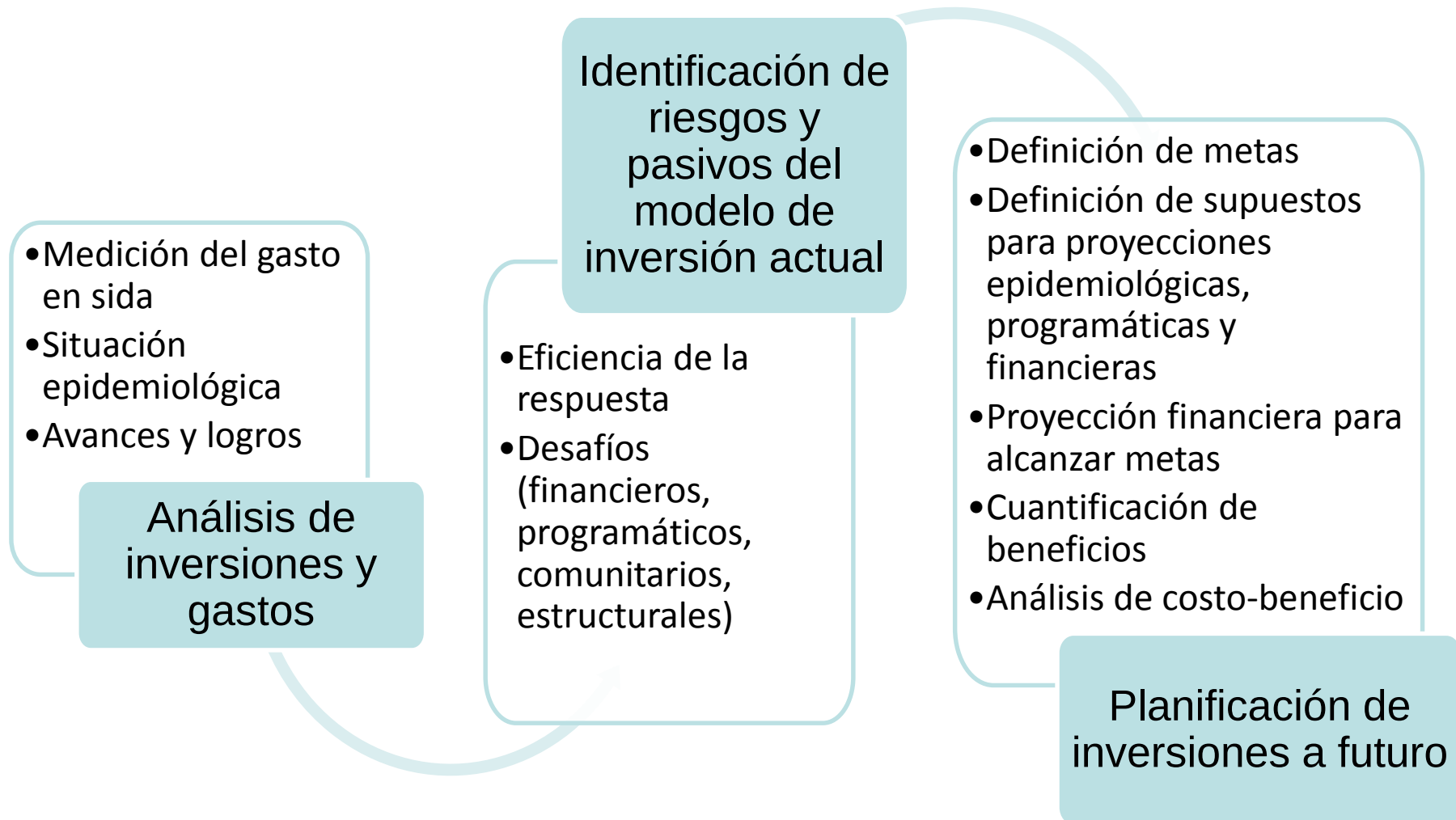


Determina la
necesidad reorientar el
financiamiento hacia
intervenciones costo-
efectivas



Para dar respuesta a los
desafíos y factores
críticos para la
eliminación del sida

Aspectos metodológicos de los Estudios de Caso y de la construcción de los Marcos de Inversión en VIH



Uso de la herramienta para la toma de decisiones

ESTUDIOS DE CASO

Uso de la herramienta para la toma de decisiones

EL SALVADOR

-ANÁLISIS SECUNDARIO-

Tendencia del Financiamiento para VIH en El Salvador 2007-2014

44

50

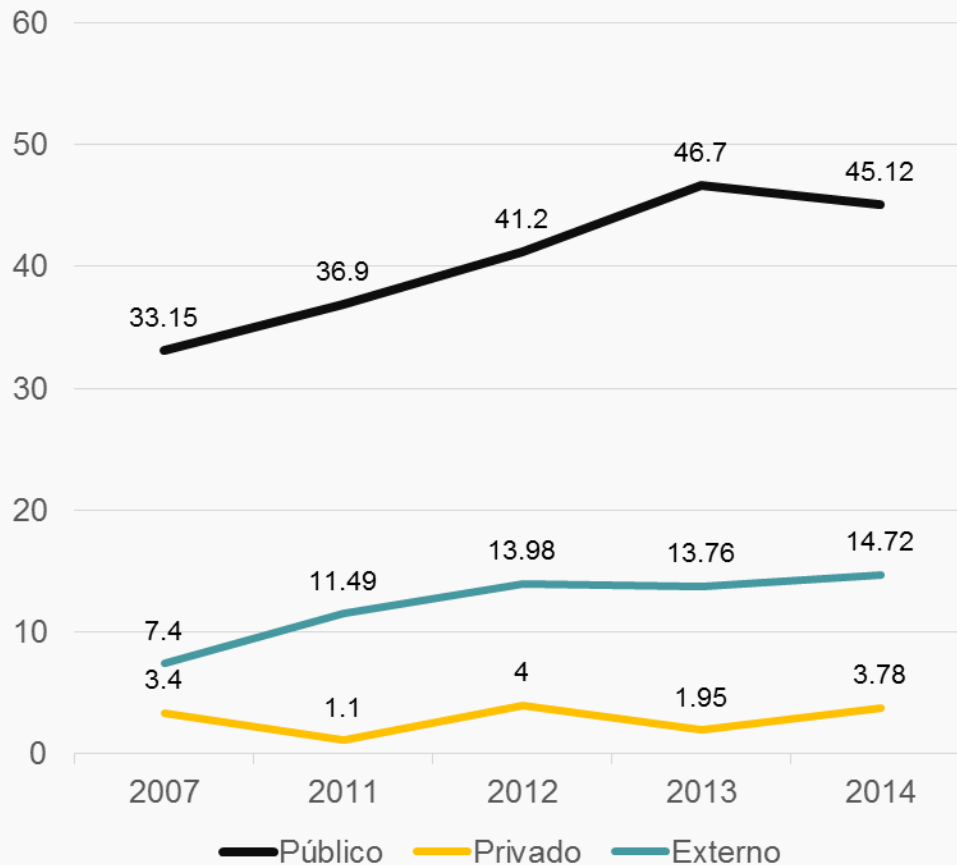
59

62

64

← Gasto total (Millones US\$)

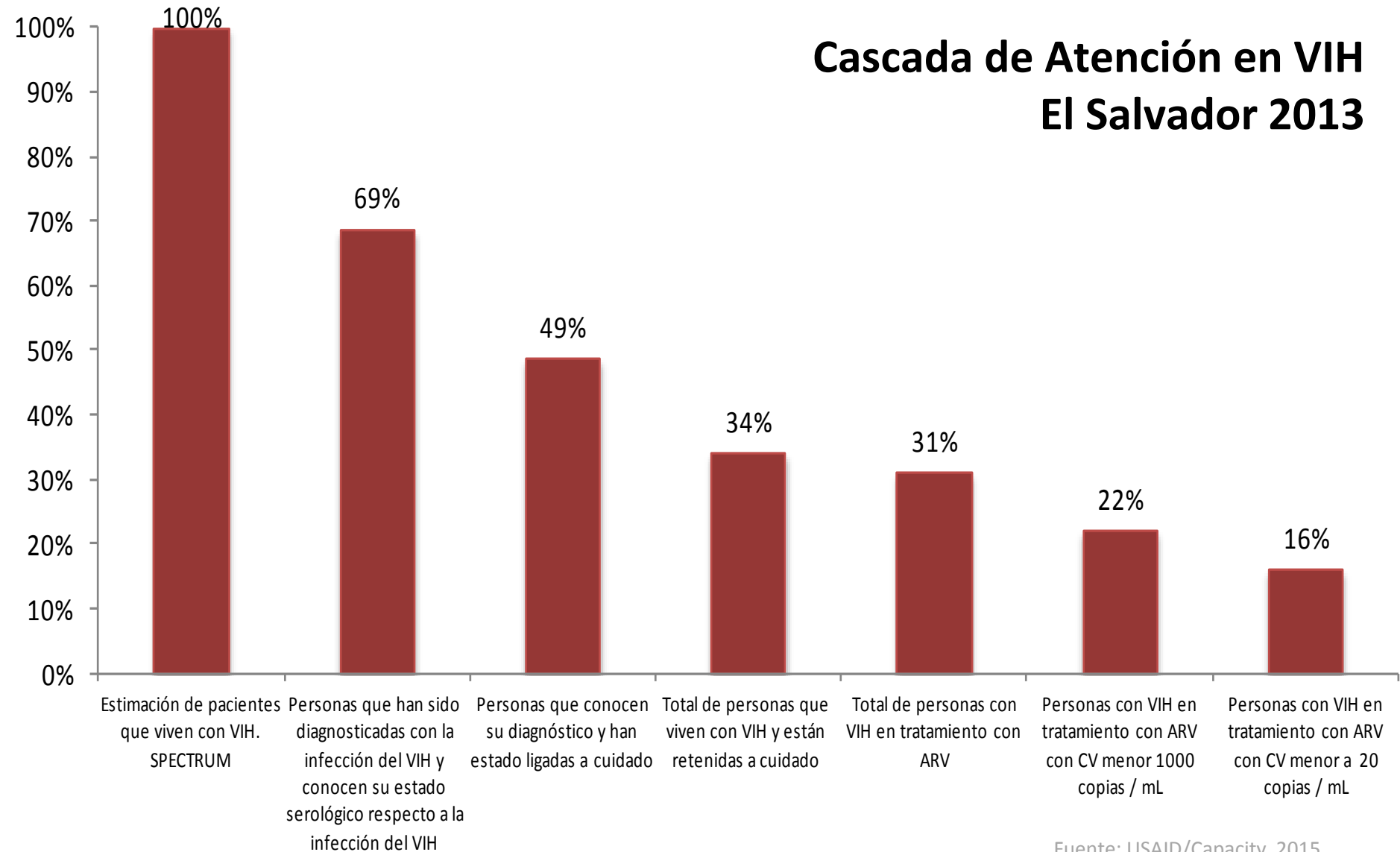
Gasto en sida según fuente de financiamiento



- Presupuesto público ha crecido y parece haber entrado fase de meseta
- Financiamiento de fuentes privadas es cíclico
- Fuentes externas aumentaron, principalmente por Fondo Mundial

Eficiencia y desafíos del actual modelo de inversión en VIH en El Salvador

Cascada de Atención en VIH El Salvador 2013



Eficiencia y desafíos del actual modelo de inversión en VIH en El Salvador 3/3

Financiamiento

- Fuentes externas para VIH se reducirán en el mediano plazo
- Inversión nacional en de otros sectores para VIH es pobre
- Negociación de precios de ARV, medicamentos, insumos y reactivos

Programáticos

- Brechas importantes en la cascada del continuo de la atención
- Personas con VIH se encuentran fuera del sistema de salud
- Criterios de elegibilidad para iniciar tratamiento (OMS 2013-2015)
- Demanda y aceptación de la prueba de VIH
- Distribución y uso de condones
- Cambios de comportamiento

Comunitarios

- Alcance de las poblaciones clave y personas con VIH
- Cambios de comportamiento
- Movilización comunitaria
- Entornos de riesgo
- Estigma y discriminación
- Corresponsabilidad entre lo público y privado

Estructurales

- Crisis financiera y déficit fiscal
- Violencia generalizada y en jóvenes
- Estigma y discriminación
- Reformas jurídicas

Construcción de escenarios de inversión

Orientaciones para la toma de decisiones 2015-2020

TOMANDO EL CONTROL SOBRE LA EPIDEMIA

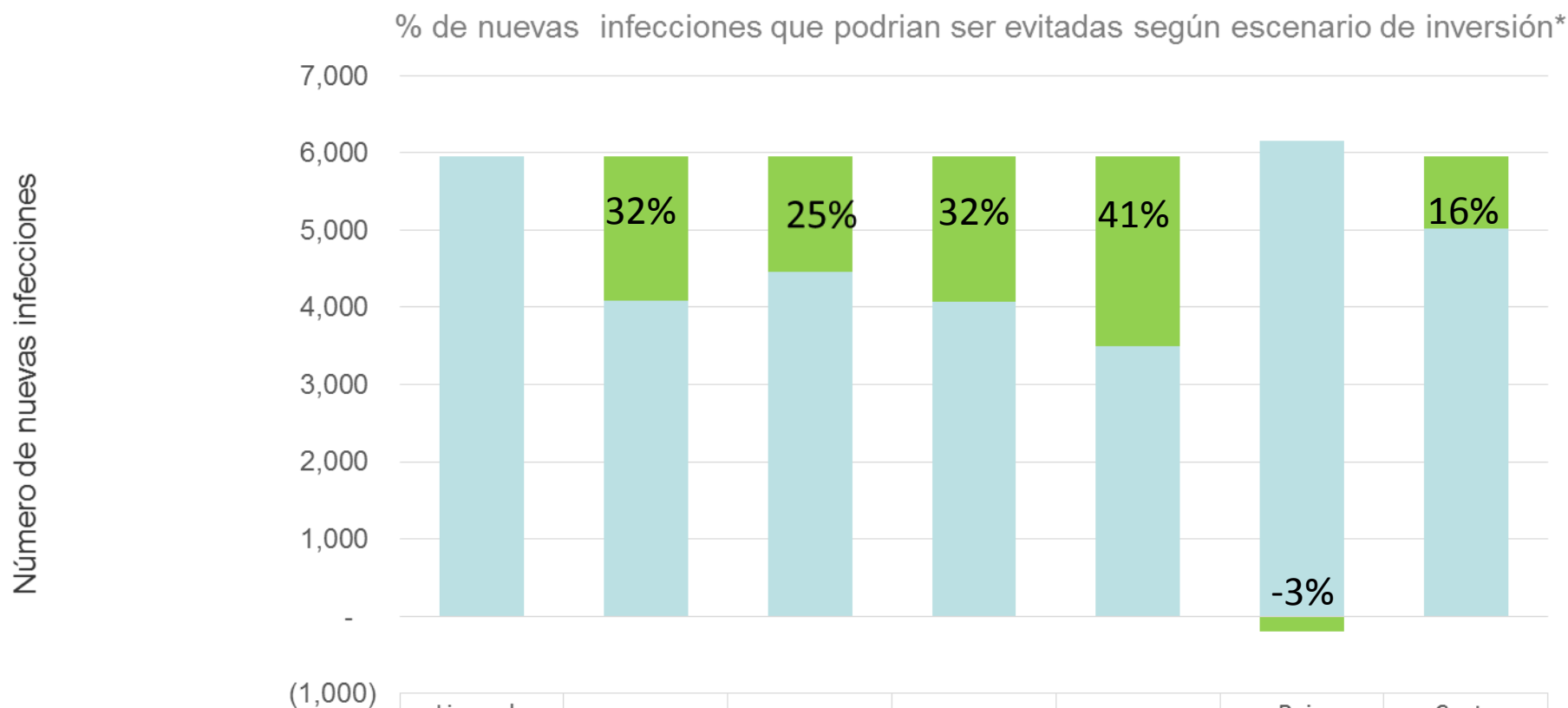
Sopesando los costos y beneficios de planificar las inversiones a futuro en la ruta hacia la eliminación el sida

Supuestos para construir los escenarios

Interventions	Baseline	Universal Access 2018	Universal Access2020	Test and Treat	Fast Track	Conservative	Cost-effectiveness
Community mobilization	15	80	80	15	80	15	5
Mass media	34	80	80	34	80	34	5
VCT	41	80	80	80	80	41	20
Condoms	39	80	80	39	80	39	79
Youth in-school	47.1	80	80	47.1	80	47.1	5
Youth out-of-school	3	80	80	3	80	3	3
Workplace programs	3.2	80	80	3.2	80	3.2	3.2
Sex workers	84	90	90	90	90	90	90
MSM	84	90	90	90	90	90	90
MSM lubricant	58	80	80	58	80	58	5
STI management– male (m), female (f)	46.2(m), 80.1 (f)	80(m), 80.1(f)	80(m), 80.1(f)	80(m), 80.1 (f)	80(m), 80.1(f)	46.2(m), 80.1 (f)	10(m), 10(f)
Blood safety	100	100	100	100	100	100	100
Post-exposure prophylaxis (PEP)	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05
Safe medical injection	100	100	100	100	100	100	100
Universal precautions	100	100	100	100	100	100	100
PMTCT	53.3	100	100	100	100	100	100
Adult HAART – male (m), female (f)	60(m), 80(f)	80(m), 90(f)	80(m), 90(f)	80(m), 90(f)	80(m), 90(f)	80(m), 90(f)	80(m), 90(f)
Pediatric HAART	80	90	90	90	90	90	90

Fuente: a)Caso de Inversión en El Salvador. Optimizando la Respuesta Nacional al VIH, cosa de todos y todas. MINSAL, USAID/PASCA LMG. Documento de Trabajo, Feb. 2016

Nuevas infecciones esperadas por VIH y porcentaje que podría ser evitado en el período 2015-2020



	Linea de Base	AU 2018	AU 2020	Test&Treat	Via Rapida	Baja cobertura	Costo efectivo
Infecciones evitadas	-	1,880	1,497	1,889	2,460	(200)	938
Numero de nuevas infecciones	5,957	4,077	4,460	4,068	3,498	6,157	5,019

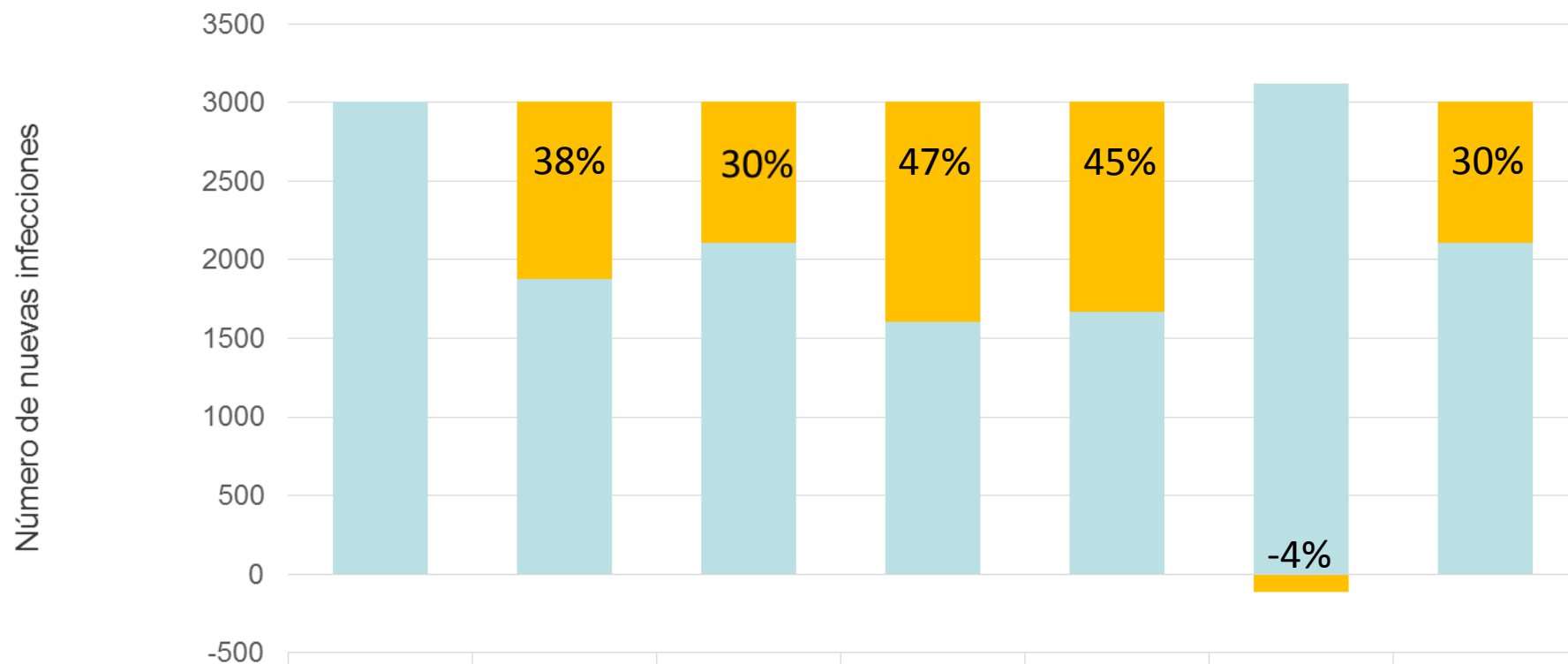
Escenarios de Inversión

*En comparación con las nuevas Infecciones esperadas que proporciona el escenario de la Línea de Base

Fuente: a) Datos del Caso de Inversión en El Salvador. Optimizando la Respuesta Nacional al VIH, cosa de todos y todas. MINSAL, USAID/PASCA LMG. Documento de Trabajo, Feb. 2016; b) Análisis secundario USAID/PASCA LMG. Marzo 2016.

Muertes esperadas por VIH y porcentaje que podría ser evitado en el período 2015-2020

% de muertes que podrían ser evitadas según escenario de inversión*



	Línea de Base	AU 2018	AU 2020	Test&Treat	Via Rapida	Baja cobertura	Costo efectivo
Muertes evitadas		1133	904	1405	1341	-111	898
Numero de muertes	3008	1875	2104	1603	1667	3119	2110

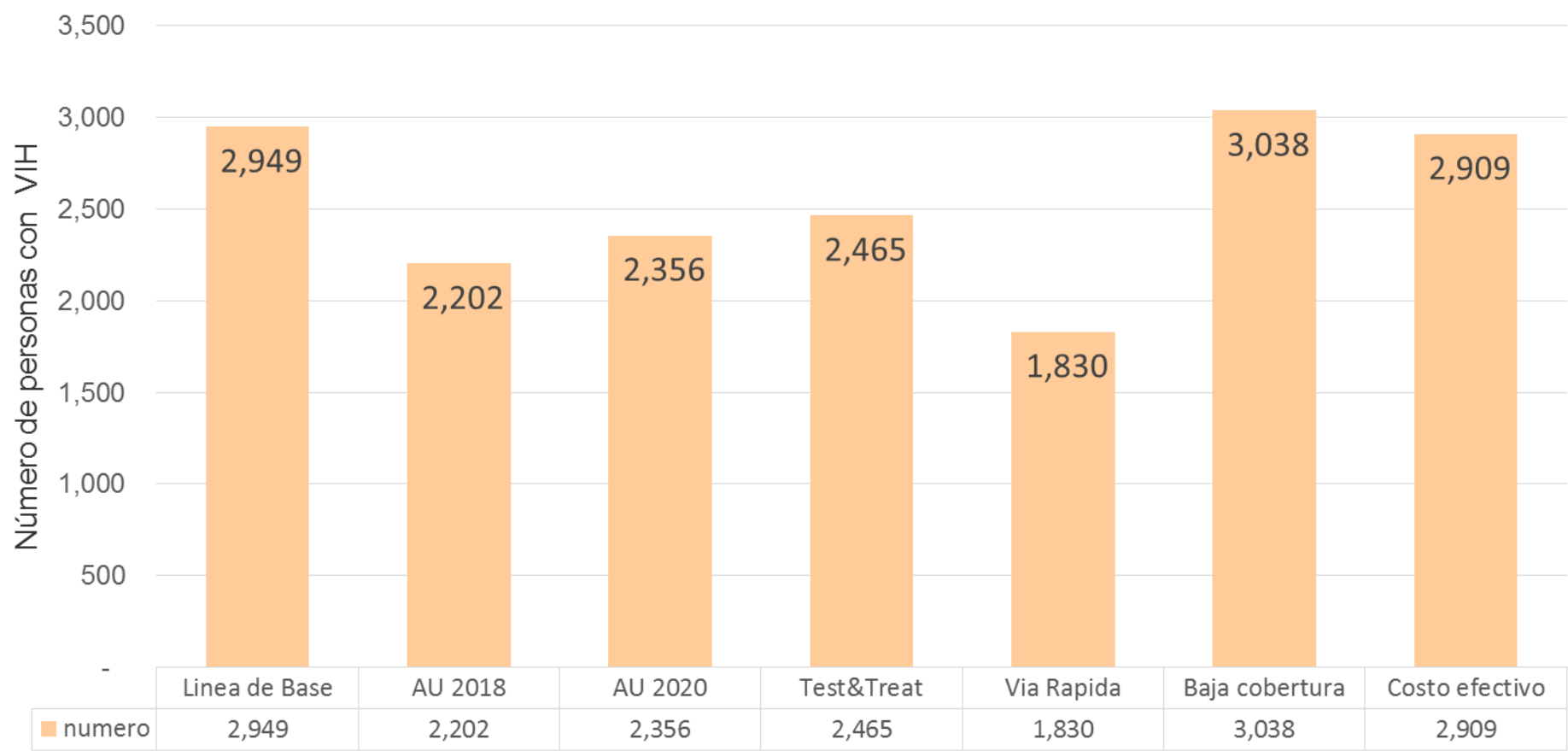
Escenarios de Inversión

*En comparación con el número de muertes esperadas que proporciona el escenario de la Línea de Base

Fuente: a) Datos del Caso de Inversión en El Salvador. Optimizando la Respuesta Nacional al VIH, cosa de todos y todas. MINSAL, USAID/PASCA LMG. Documento de Trabajo, Feb. 2016; b) Análisis secundario USAID/PASCA LMG. Marzo 2016.

Nuevo contingente de personas con VIH sumándose a la población existente de personas con VIH

Diferencia entre infecciones y defunciones no evitables del período 2015-2020 según escenario de inversión*

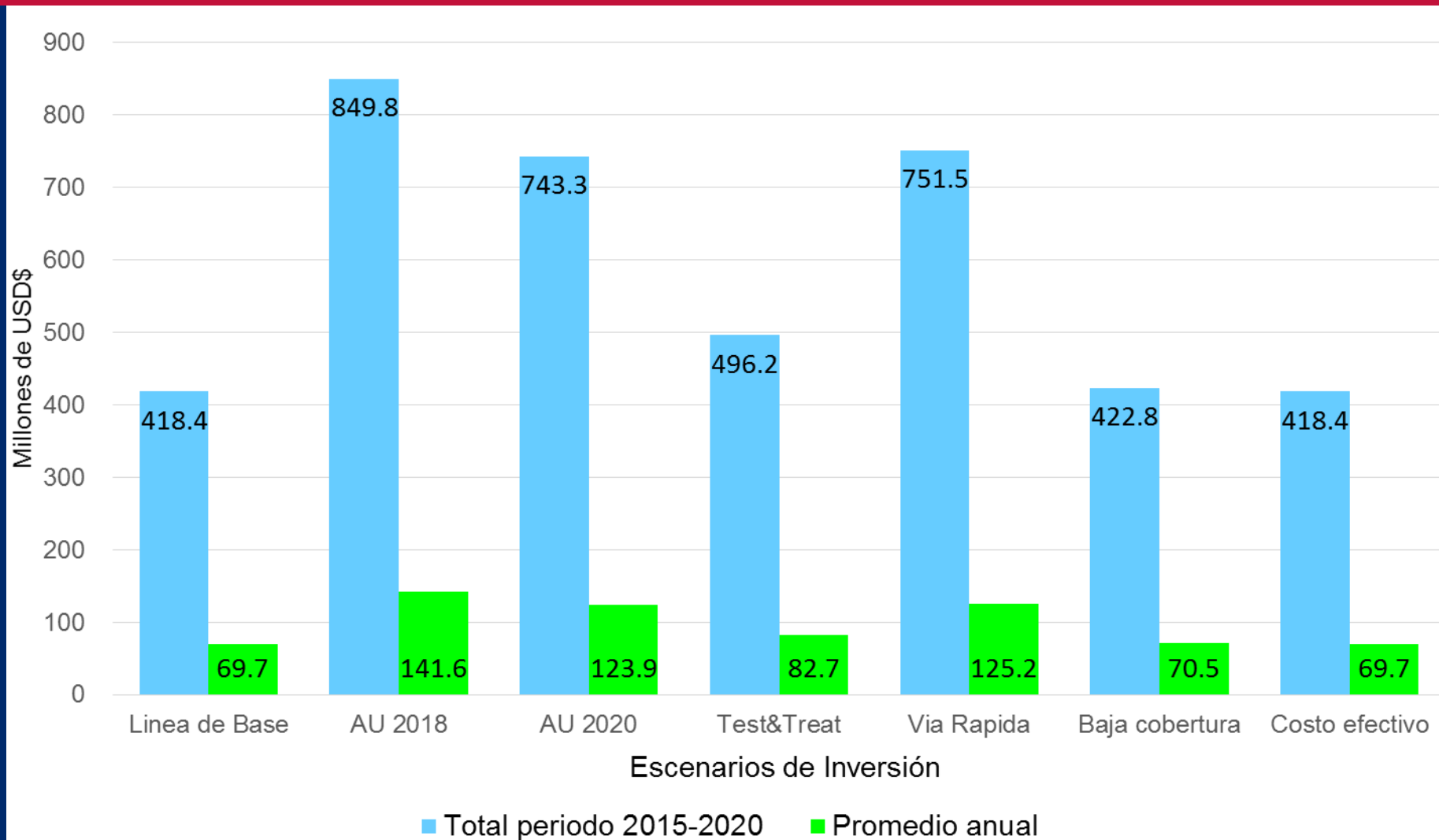


Escenarios de Inversión

*Se excluyeron de este cálculo las infecciones y muertes evitables

Fuente: a) Datos del Caso de Inversión en El Salvador. Optimizando la Respuesta Nacional al VIH, cosa de todos y todas. MINSAL, USAID/PASCA LMG. Documento de Trabajo, Feb. 2016; b) Análisis secundario USAID/PASCA LMG. Marzo 2016.

Nivel de recursos necesarios para cada escenario de inversión en VIH



Tablero para toma de decisión

Resumen de resultados clave de los escenarios de inversión

Beneficios*	Línea de Base	AU 2018	AU 2020	Test & Treat	Via Rápida	Baja cobertura	Costo efectivo
Reducción en el Número de nuevas infecciones	No aplica	32%	25%	32%	41%	-3%	16%
Reducción en el número de muertes	No aplica	38%	30%	47%	45%	-4%	30%
Nuevos contingentes sumándose a la población con VIH	2949	2202	2356	2465	1830	3038	2909
Inversión anual (Millones USD\$)	\$69.7	\$141.6	\$123.9	\$82.7	\$125.2	\$70.5	\$69.7
Diferencia con inversión actual anual (Millones USD\$)	\$6.1	\$78.0	\$59.4	\$19.1	\$61.6	\$7.0	\$6.1

*Se obtienen comparando el escenario de Línea de Base que representa el modelo actual de inversión, con los otros modelos de inversión. Las variaciones en el escenario de base se deben a crecimiento poblacional y actualización de precios por inflación.

Fuente: a) Datos del Caso de Inversión en El Salvador. Optimizando la Respuesta Nacional al VIH, cosa de todos y todas. MINSAL, USAID/PASCA LMG. Documento de Trabajo, Feb. 2016; b) Análisis secundario USAID/PASCA LMG. Marzo 2016.

Inversión actual
US\$63.6 Millones

Análisis de Costo –Beneficio

Primer filtro: 7 escenarios de inversión

Beneficios*	Línea de Base No implica decisión	AU 2018 ✓	AU 2020	Test & Treat ✓	Via Rápida ✓	Baja cobertura ✗	Costo efectivo ✓
Reducción en el Número de nuevas infecciones	No aplica	32%	25%	32%	41%	-3%	16%
Reducción en el número de muertes	No aplica	38%	30%	47%	45%	-4%	30%
Nuevos contingentes sumándose a la población con VIH	2949	2202	2356	2465	1830	3038	2909
Inversión anual (Millones USD\$)	\$69.7	\$141.6	\$123.9	\$82.7	\$125.2	\$70.5	\$69.7
Diferencia con inversión actual anual (Millones USD\$)	\$6.1	\$78.0	\$59.4	\$19.1	\$61.6	\$7.0	\$6.1

*Se obtienen comparando el escenario de Línea de Base que representa el modelo actual de inversión, con los otros modelos de inversión. Las variaciones en el escenario de base se deben a crecimiento poblacional y actualización de precios por inflación.

Fuente: a) Datos del Caso de Inversión en El Salvador. Optimizando la Respuesta Nacional al VIH, cosa de todos y todas. MINSAL, USAID/PASCA LMG. Documento de Trabajo, Feb. 2016; b) Análisis secundario USAID/PASCA LMG. Marzo 2016.

 Óptimo
 2do Mejor

Inversión actual
US\$63.6 Millones

Análisis de Costo –Beneficio

Segundo filtro: 4 escenarios de inversión

	AU 2018	Test & Treat	Via Rápida	Costo efectivo
Número de coincidencias	2	3	3	1
Contribución a la reducción de nuevas infecciones	32%	32% Moderada	41% Alta	16% Baja
Contribución a la reducción de la mortalidad	38% Baja	47% Alta	45% Moderada-Alta	30% Baja
Contribución a controlar el número de nuevos contingentes	2202 Moderada	2465 Baja	1830 Alto	2909 Baja
Costo anual US\$	\$141.6 Muy Alto	\$82.7 Moderado	\$125.2 Alto	\$69.7 Bajo
Sostenibilidad financiera en el corto plazo	Muy Baja	Moderada	Baja	Alta

Fuente: a) Datos del Caso de Inversión en El Salvador. Optimizando la Respuesta Nacional al VIH, cosa de todos y todas. MINSAL, USAID/PASCA LMG. Documento de Trabajo, Feb. 2016; b) Análisis secundario USAID/PASCA LMG. Marzo 2016.

Desafíos y consideraciones para la toma de decisiones financieras y programáticas en VIH 1/3

- Ante un escenario donde se anticipan restricciones financieras extremas, el escenario de **Costo Efectivo** parece el más viable. Sin embargo su aporte a la sostenibilidad es limitado.
 - Tiene un impacto en la reducción de las nuevas infecciones y la mortalidad, sin embargo es bajo.
 - El nuevo contingente que se unirá a las personas con VIH es el mayor en comparación con los otros escenarios, significando una menor contención de la epidemia en comparación con otros escenarios. A mediano y largo plazo esto provocará un efecto potencial de retroceso en la reducción de las nuevas infecciones y muertes evitables y no evitables.
 - La inversión en sida se redujo en el último año en US\$1.6 millones (MEGAS 2014) y este escenario requiere de una inversión adicional anual promedio de USD\$6.1 millones.

Desafíos y consideraciones para la toma de decisiones financieras y programáticas en VIH 2/3

- Los escenarios de **AU 2018**, **Prueba & Tratamiento**, y **Vía Rápida** podrían reducir sustancialmente el nivel de inversión requerida si se modifican los supuestos y se prioriza el aumento de cobertura solo en intervenciones costo efectivas.
 - Estos escenarios contribuyen en mayor medida a la reducción de las nuevas infecciones y la mortalidad, así como también al controlar el tamaño de la población de nuevos contingentes que se una a las personas con VIH, significando en el corto plazo, una contención de la epidemia en comparación con otros escenarios.
- Acorde con las proyecciones financieras y los promedios anuales de inversión requerida, los escenarios de **AU 2018** y **Vía Rápida** no son factibles de ser financiados con fondos públicos en este momento ni en el corto plazo. Estos representan un aumento de casi el 100% en comparación con la inversión anual actual.

Desafíos y consideraciones para la toma de decisiones financieras y programáticas en VIH 3/3

- El escenario de **Prueba & Tratamiento** requiere de una inversión promedio anual adicional de US\$13.5 millones al escenario Costo Efectivo (CE); en total US\$19.1 millones adicionales a la inversión actual.
 - Sin embargo, este escenario (TT), reducirá en 951 nuevas infecciones más que el escenario de CE; reducirá en 507 más el número de muertes que el escenario CE y reduce en casi 500 personas más, el contingente que se unirá a la población con VIH en comparación con el escenario CE.
 - Lo anterior significa un ahorro potencial con retorno a futuro, por el costo evitado en el presente que implica la atención integral en el continuo de la atención, tratamiento y prevención en VIH, para alrededor de 1451 personas (951+500) y el costo evitado de atención por infecciones oportunistas y hospitalización de 507 personas con VIH, que lograron mantenerse más saludables y evitar su defunción.

COSTA RICA

-RESULTADOS DEL MODELO-

Cinco escenarios

1. **Base** – realidad de país, cobertura actual 2015, intervenciones se mantienen iguales hasta 2021 (criterio de TAR CD4 es 500, PTMI es todo)
2. **Acceso Universal 2018** – aumentar la cobertura de manera lineal hasta la 80% en 2018. (criterio de TAR CD4 es 1000 en 2018 y PTMI CD4 es todo)
3. **Acceso Universal 2021** – aumentar la cobertura de manera lineal hasta la 80% en 2021. (criterio de TAR CD4 es 1000 en 2021 y PTMI CD4 es todo)
4. **Fast Track** – se asume que 90% de personas viviendo con VIH saben su estatus, 90% que saben su status recibe TAR y 90% que están en TAR logran supresión viral. (criterio de TAR CD4 es 1000 en 2020 y PTMI CD4 es todo)
5. **Costo efectivo** – aumentar la cobertura de los programas mas costo efectivos y bajar los programas que no son costo efectivo. (criterio de TAR CD4 es 500, PTMI es todo)

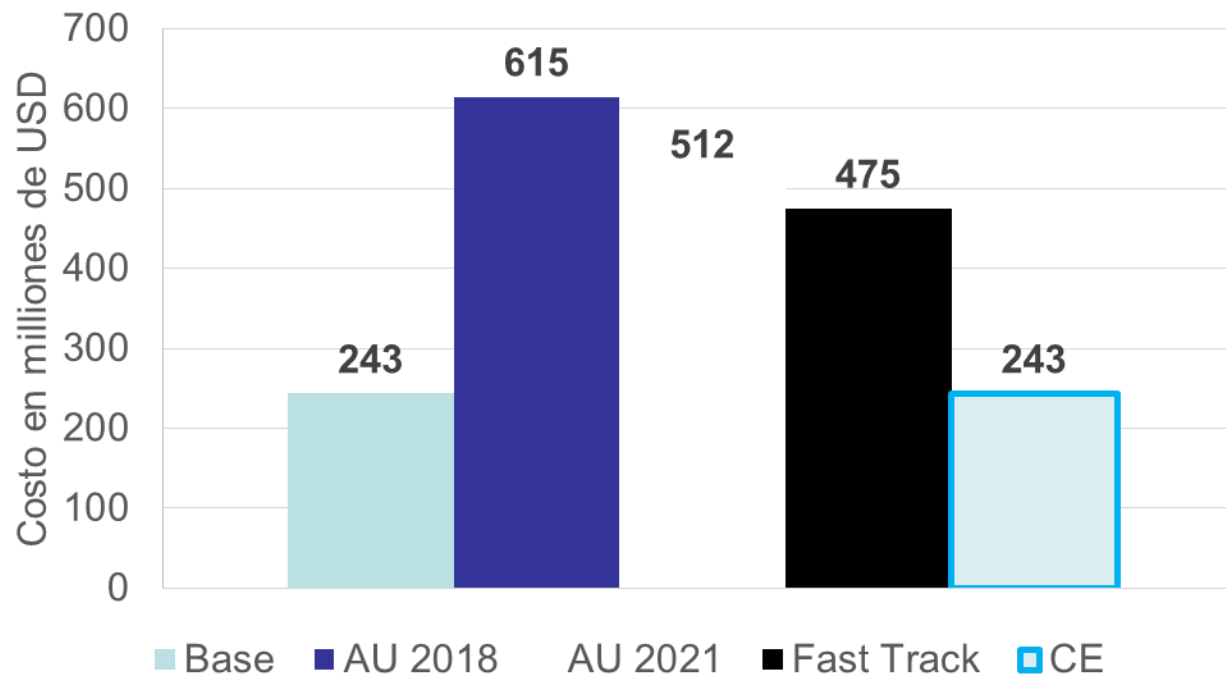
Cobertura por Escenarios – Prevención para población general y poblaciones clave

	Base	AU 2018	AU 2021	Fast Track	CE
<u>Población general</u>					
Movilización comunitaria	1	80	80	1	1
Comunicación	1	80	80	1	1
Pruebas por población general	7.3	80	80	80	7.3
Condomes	53.4	80	80	53.4	57
<u>Jóvenes en escuela</u>	0.08	80	80	0.08	0.08
<u>Jóvenes fuera de escuela</u>	22	80	80	22	1
<u>Prevención para trabajadores</u>	4.97	80	80	4.97	1
<u>Poblaciones clave</u>					
Trabajadores sexual	3	20	50	90	90
HSH	3	80	90	90	3

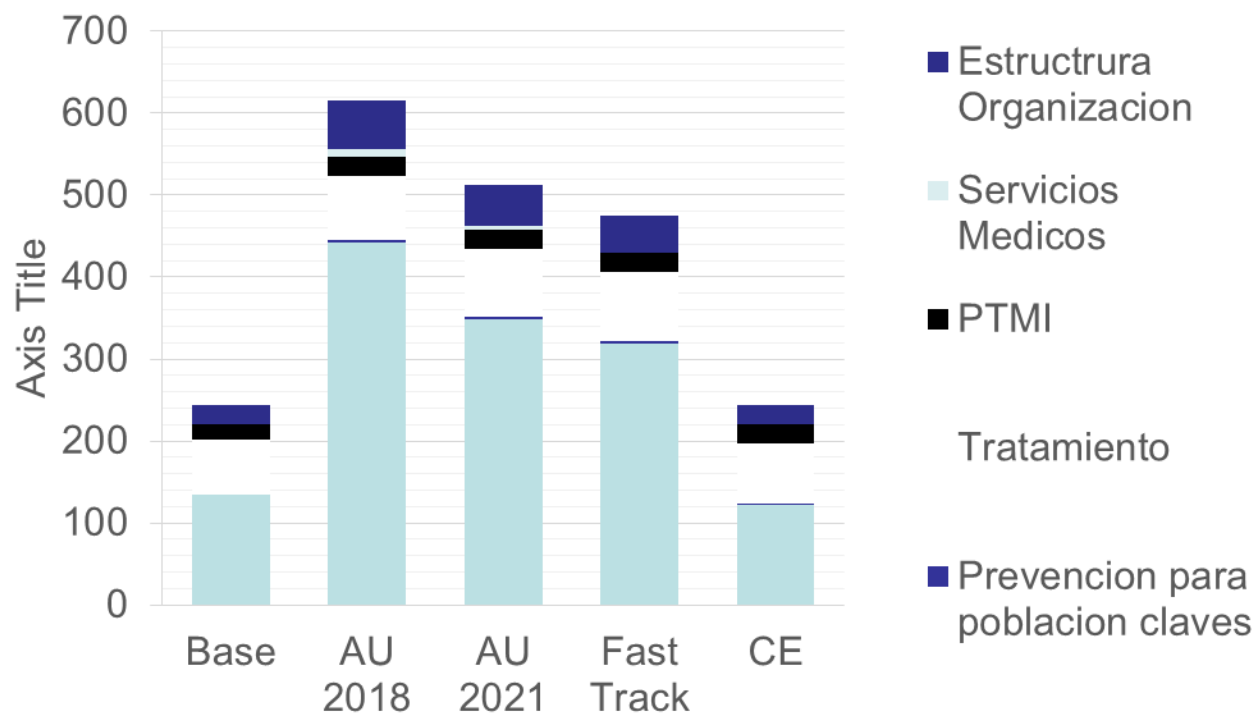
Cobertura por Escenarios –biomédicos y tratamiento

	Base	AU 2018	AU 2021	Fast Track	CE
<u>Biomedicos</u>					
Tratamiento ITS	0.11(m), 0.05(f)	80(m), 80(f)	80(m), 80(f)	0.11(m), 0.05(f)	0.11(m), 0.05(f)
Sangre seguras	100	100	100	100	100
Post-exposure prophylaxis (PEP)	0.05	0.05	0.05	0.05	0.05
Bio-seguridad	80	80	80	80	80
<u>Tratamiento</u>					
TAR para adultos– hombres (h), mujeres (m)	55(m), 80(f)	80(m), 80(f)	90(m), 90(f)	90(m), 90(f)	90(m), 90(f)
TAR para niños	75	90	90	90	80

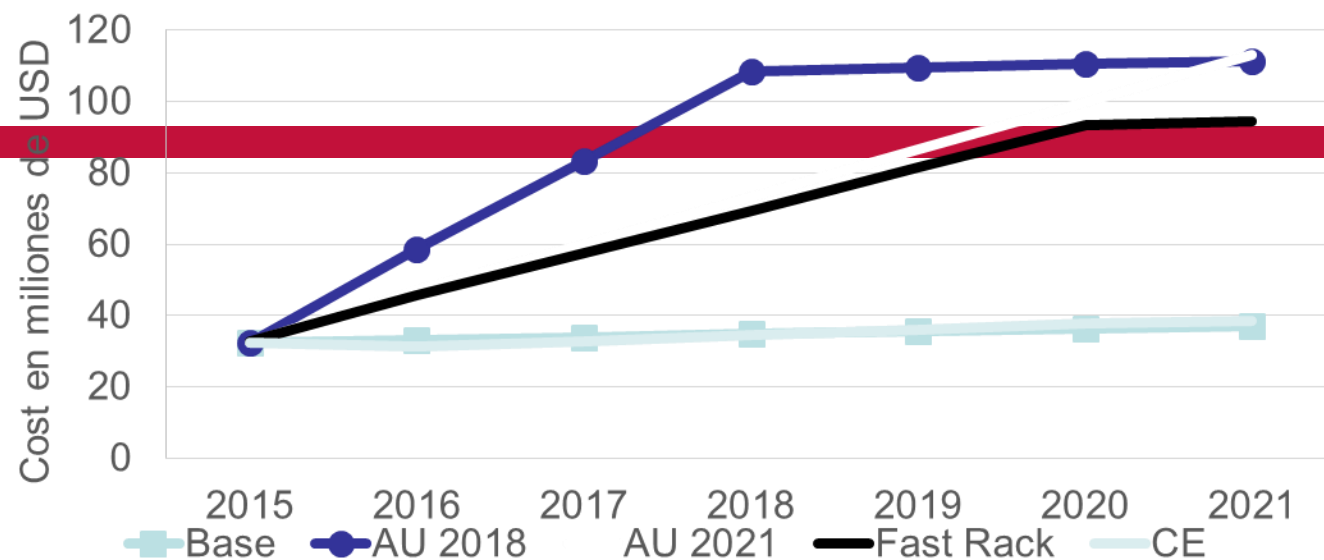
Costo total (acumulado) por escenario



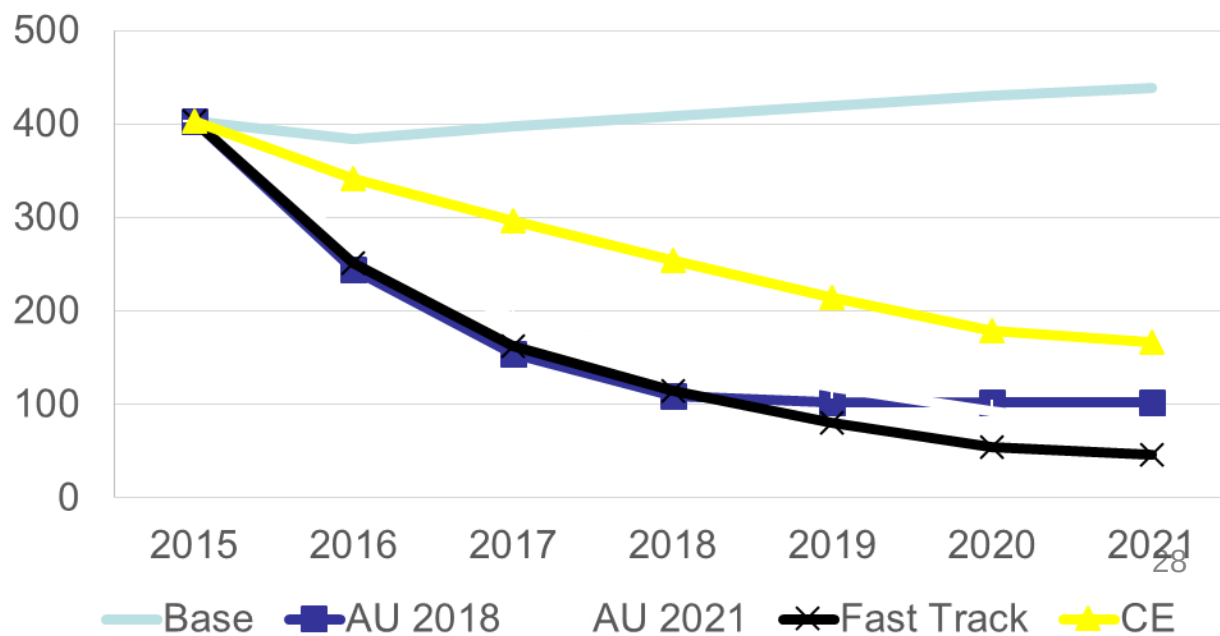
Costo acumulado de cada programa por cada escenario



Costo total por escenario



Impactos en las muertes por SIDA por escenario



Costo por programa por escenario (millones de USD)

	Base	AU 2018	AU 2021	Fast Track	CE
Movilización comunitaria	0.07	5.6	3.92	0.07	0.07
Comunicación	0.07	5.6	3.92	0.07	0.07
Pruebas por población general	32	264	195	218	32
Condomes	84	116	106	84	87
Prevención para jóvenes	17.7	51	41	18	3.27
Trabajadores sexual	0.18	0.11	3.28	0.4	0.4
HSH	0.7	3.4	2.9	2.8	0.4
Tratamiento ITS	15.24	8.9	6.2	0.000001	0.000001
Sangre seguras	0.000001	0.000001	0.000001	0.000001	0.000001
Post-exposure prophylaxis (PEP)	0.000001	0.000001	0.000001	0.000001	0.000001
TAR – Adultos y niños	67.2	67	82	83	74
PTMI	18.3	24	22.6	24	23
Estructura Organización	23	58	49	45	23
Costo Total	243	615	512	475	243



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

PASCA
Programa para fortalecer la
respuesta centroamericana al VIH

**LEADERSHIP, MANAGEMENT
& GOVERNANCE PROJECT**
Inspired Leadership. Sound Management. Transparent Governance.

Los marcos de inversión en VIH

-Herramienta para el análisis y toma de decisiones-

Gracias

XXXIII REUNIÓN DEL GRUPO TÉCNICO DE VIH
HOTEL CROWNE PLAZA, COROBICI, SAN JOSÉ, COSTA RICA
29 AL 31 DE MARZO 2016