

*Minuta Reunión de la Comisión de Sostenibilidad  
San José, 1 y 2 de agosto de 2019*

Participantes

1. <i>Doctora Lucrecia Castillo, MCR (USAID)</i>	2. <i>Doctora Ma. Naxalia Zamora, Secretaria J.D. MCR</i>
3. <i>Doctora Alejandra Acuña, MCR (Costa Rica)</i>	4. <i>Doctora Ana Isabel Nieto, MCR (El Salvador)</i>

Desarrollo de la reunión

La Doctora Alejandra Acuña, Viceministra de Salud de Costa Rica, da la bienvenida y resalta la importancia de la Estrategia Regional de Sostenibilidad al brindar un norte para direccionar las intervenciones, pero recalca que aún es necesario posicionar este documento. Agrega en ese sentido que es fundamental el rol del MCR y su fortalecimiento como parte de la sostenibilidad de la respuesta al VIH; factor que es refrendado por cada una de las participantes. Sobre ello, destacan que es necesaria la apropiación de los temas y contextualización de los procesos por parte de los enlaces de cada país. La Doctora Ana Isabel Nieto añade que sus Comisiones también son esenciales para el seguimiento de la Estrategia, además de considerar que del ámbito regional es de donde emanan las directrices para el trabajo nacional.

La Doctora Lucrecia Castillo agradece la participación de las integrantes y ve con beneplácito que cada día los países han asumido con mayor responsabilidad la respuesta al VIH; releva la importancia de integrar acciones para la sostenibilidad de esta, lo cual se concreta con la Estrategia de Sostenibilidad con la que cuenta la región, desde 2013, y cuyos temas centrales aún se encuentran vigentes.

La Doctora Castillo señala que de esta reunión se esperan los siguientes resultados:

- *Validación del análisis del estado de situación e impacto de las estrategias nacionales de sostenibilidad de la respuesta al VIH (avances y brechas).*
- *Socializar la herramienta técnica del Índice de Sostenibilidad que constituye un insumo de monitoreo para la región y para la definición de prioridades para el cierre de brechas.*
- *Priorizar acciones enfocadas a cerrar brechas en las Estrategias Nacionales de Sostenibilidad y generar la propuesta de Lineamientos para ser implementadas en el marco del cumplimiento de las metas 95 95 95.*
- *Establecer un cronograma de trabajo de la Comisión de Sostenibilidad para la eliminación de barreras políticas para la sostenibilidad de la respuesta en VIH.*

**1. Contexto regional para la sostenibilidad**

Como primer punto se realiza una recapitulación de los elementos que dieron paso a la necesidad de construir la Estrategia Regional de Sostenibilidad, en donde la meta se orientaba a reducir el número de

*ASJ*  
*AN*  
*AN*

nuevas infecciones y la mortalidad por VIH para lograr el control de la epidemia en la región, en el marco de las metas 90 90 90. La Doctora Castillo detalla que la sostenibilidad abarca tres ámbitos: a) el económico financiero; b) el político normativo; y c) el técnico programático. El reto consiste en lograr la armonización de las tres áreas y no centrarse únicamente en una de ellas. Debe haber voluntad política, la cual se refleja en la priorización y asignación de recursos, sin dejar de lado el área técnico programática que orienta los mecanismos para la implementación de intervenciones. Agrega que la sostenibilidad se rige por la observancia de derechos humanos, enfocadas en intervenciones esenciales y poblaciones clave. Sin embargo, aclara que, en las últimas guías y protocolos, las acciones tienen un alcance más integral hacia otras poblaciones. Realiza la reflexión de que aún cuando la región cuenta con una Estrategia Regional de Sostenibilidad, muchos actores la desconocen. Por lo que una de las tareas será difundir y posicionar esta estrategia. Por otro lado, los países han trabajado en el cumplimiento de las metas de los 90's, pero ningún país las alcanzará. El nuevo desafío se enmarca en las metas 95 95 95 para el 2030, por lo que se propone que una estrategia para la región sea acortar el plazo para las mismas al 2025. De esa cuenta, se entra a discusión por parte de las participantes, las cuales se detallan en la presentación adjunta (Anexo 1).

## 2. Estado de situación de estrategias nacionales

En este punto se presenta la herramienta del Índice de Medición de Sostenibilidad (SID), el cual se llevó a cabo en 7 países, con excepción de Belice, entre 2017 y 2018. Este permite evaluar la sostenibilidad y considera 15 elementos críticos en una escala de valoración de 10 puntos. Estos se agrupan en 4 ejes: 1) efectividad de los servicios e intervenciones en la prevención, diagnóstico, tratamiento y atención de VIH; 2) impacto y equidad en las poblaciones prioritarias y en los lugares donde hay mayor transmisión; 3) conducción y uso óptimo de recursos según prioridades; 4) información estratégica para la promoción, inversiones, fortalecimiento de sistemas, alianzas y vínculos. Se enfatiza que la herramienta requiere un posicionamiento objetivo de los países al valorizar su estado de situación. Los resultados muestran que la región se encuentra entre los parámetros de sostenibilidad emergente y sostenibilidad próxima (3.50 a 8.49 / 10 puntos), y donde 7 de 8 países muestran avances. Sin embargo, se destaca que, al conocer la realidad y situación de cada país, pudo haber existido una sobrevaloración en algunos de estos elementos.

Se entra en la discusión de cada variable, en donde resaltan como retos y brechas el fortalecimiento de la participación del sector privado, la rendición de cuentas por parte de sociedad civil, políticas para la prestación de servicios y modelos de atención para VIH, reducción de costos de ARV, involucramiento de los ministerios de hacienda, la necesidad de impulsar capacitaciones periódicas al recurso humano sobre la actualización de recomendaciones de la OMS y otros temas, el uso y oficialización de los informes sobre medición del gasto, planes estratégicos de laboratorio. También se identificó que la cadena de suministros posee una valorización baja, y es necesaria la armonización de sistemas de información. De esa cuenta se determina que es necesario el posicionamiento de la rectoría de instancias

*Handwritten signatures and initials:*  
B9  
R  
M

nacionales y regionales, tales como el MCR y el COMISCA para la eliminación de barreras y armonizar el trabajo regional con el nacional para poder dar seguimiento a los procesos nacionales.

Se destaca que se está iniciando un proceso con *Plan International* para fortalecer las capacidades para la elaboración de los Informes Megas, asistencia que puede ser requerida por Costa Rica. Para finalizar, se resalta que 5 de 8 países poseen ya una Estrategia Nacional de Sostenibilidad (aún sin oficializar), lo cual fue requerimiento del COMISCA para cada uno de los países. No se cuenta con información sobre Belice y República Dominicana.

### 3. Impacto de Estrategias Nacionales de Sostenibilidad

Como tercer punto se aborda el análisis de los escenarios respecto de los beneficios y costos de contar y no contar con las Estrategias Nacionales de Sostenibilidad. Para el mismo, se indica que se utilizó el modelo GOALS, para obtener insumos respecto de los montos necesarios para alcanzar metas, cuáles son las metas que pueden cumplirse con la disponibilidad de recursos, y el impacto de diferentes patrones de asignación de recursos. Se muestra el caso de El Salvador y se presentan los supuestos sobre un escenario constante, un segundo sobre una base de línea optimizada, un tercero sobre la acción acelerada ajustada de ONUSIDA y un cuarto, sobre la acción acelerada. Como resultado, se muestra que el escenario de Acción Acelerada Ajustada representa el esquema de cobertura más recomendado al impactar positivamente en la epidemia y en las poblaciones clave y en términos presupuestarios. Se señala que entre mayor sea la cobertura de las TAR y dé inicio de forma temprana, las nuevas infecciones y muertes se verán disminuidas, en concordancia con las Directrices de la OMS 2015. Los resultados muestran que se puede ahorrar hasta un 40% atendiendo al mismo número de personas, ahorro que podría reinvertirse en el logro de las metas 95 95 95. Sin embargo, se aclara que este escenario fue previo a la llegada de Dolutegravir (TLD) y del Index Testing, por lo que los ahorros pueden ser aún más sustanciales.

Se procede a mostrar la estimación de ahorros con la migración hacia TLD. A este respecto se presenta que al transferir el 91% de personas que viven con VIH y que se encuentran en tratamiento de primera línea, se obtendría un ahorro del 41% en relación con los costos anuales de ARV, y del 78% de ahorros al migrar un 84% de personas con VIH en segunda línea de tratamiento, tomando como caso de referencia a El Salvador. De esa cuenta, se agrega que por cada persona en segunda línea de tratamiento que migre a TLD, se pueden costear cinco esquemas de Dolutegravir. Los beneficios del TLD incorpora no únicamente aspectos financieros, sino también la resistencia del virus en relación con otros ARV. Este tema es necesario abordarlo desde los tres ámbitos del enfoque de sostenibilidad a nivel regional.

Además, se abordaron otras experiencias exitosas como el Index Testing, el Modelo de Entrega de Servicios Diferenciados, el análisis secundario del Megas, el enfoque por grupos de edad para actividades de prevención, el enfoque geográfico, y el inicio temprano del tratamiento. Se añade que los costos de oportunidades perdidas es un 30% al diagnosticar dispersamente. Sin embargo, ahora el enfoque es que

12/9  
re  
m

caso diagnosticado debe ser vinculado. Además, que una persona con perfil similar acompaña en el proceso de notificación y consejería (véase Anexo 2).

Al culminar el análisis de estos escenarios, se realiza un ejercicio para establecer una propuesta de Lineamientos Regionales para la Sostenibilidad de la Respuesta al VIH, en función de las brechas identificadas en las sesiones previas. Como resultado, se adjunta el documento que contiene estos Lineamientos para ser elevado al COMISCA para su aval y aprobación (Anexo 3).

## 2 de agosto de 2019

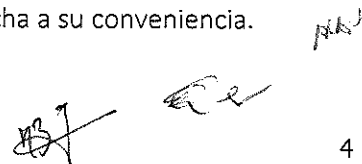
Durante el segundo día, se abordó la herramienta del SID, que tiene como objetivo evaluar el estado de sostenibilidad de la respuesta nacional al VIH, para ayudar a comprender a los países la sostenibilidad de forma integral y no circunscribirse únicamente a recursos financieros. También se orienta a funcionar como una herramienta de negociación con gobiernos y/o contrapartes multilaterales; y como mecanismo de comunicación a los organismos externos interesados sobre los avances hacia el logro de las metas 95-95-95.

Se hace entrega de las herramientas a la Comisión para ser aplicadas en el 2019. Se menciona que a partir de las recomendaciones vertidas por los países de la medición en 2017, se incorporaron las mismas a la versión entregada para la medición en 2019.

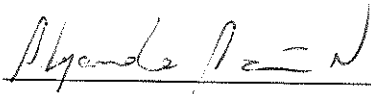
Como siguiente punto se procede a discutir el Cronograma de Trabajo (Véase Anexo 4).

### Acuerdos

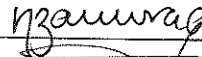
- ✓ La Comisión solicitará a La Presidencia de la Junta Directiva del MCR trasladar a la PPT del COMISCA la gestión de un punto de agenda para presentar los Lineamientos para la Sostenibilidad de Respuesta al VIH en la reunión de diciembre de 2019. Se preparará borrador de carta de la Comisión para trasladarla al MCR.
- ✓ Actualizar la Estrategia Regional de Sostenibilidad, para lo cual Costa Rica enviará informe del SID de 2018 y la información epidemiológica más reciente. Además, se solicitará a Belice y República Dominicana la información epidemiológica actualizada para ajustar la parte introductoria de la Estrategia Regional de Sostenibilidad.
- ✓ Se pedirá a la Presidencia del MCR requerir a los Estados el estado de avance de las Estrategias Nacionales de Sostenibilidad.
- ✓ Realizar la evaluación del SID durante el 2019. Cada país definirá la fecha a su conveniencia.



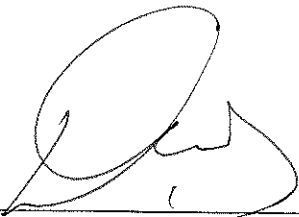
- ✓ USAID hace entrega de la herramienta SID para su llenado y posterior análisis de datos y toma de decisiones.
- ✓ Pedir a la Presidencia del MCR que solicite a los países un informe de avances sobre la transición de TLD a cada país.



*Doctora Alejandra Acuña, MCR (Costa Rica)*



*Doctora Ma. Naxalia Zamora, Secretaria J.D. MCR*



*Doctora Lucrecia Castillo, MCR (USAID)*



*Doctora Ana Isabel Nieto, MCR (El Salvador)*